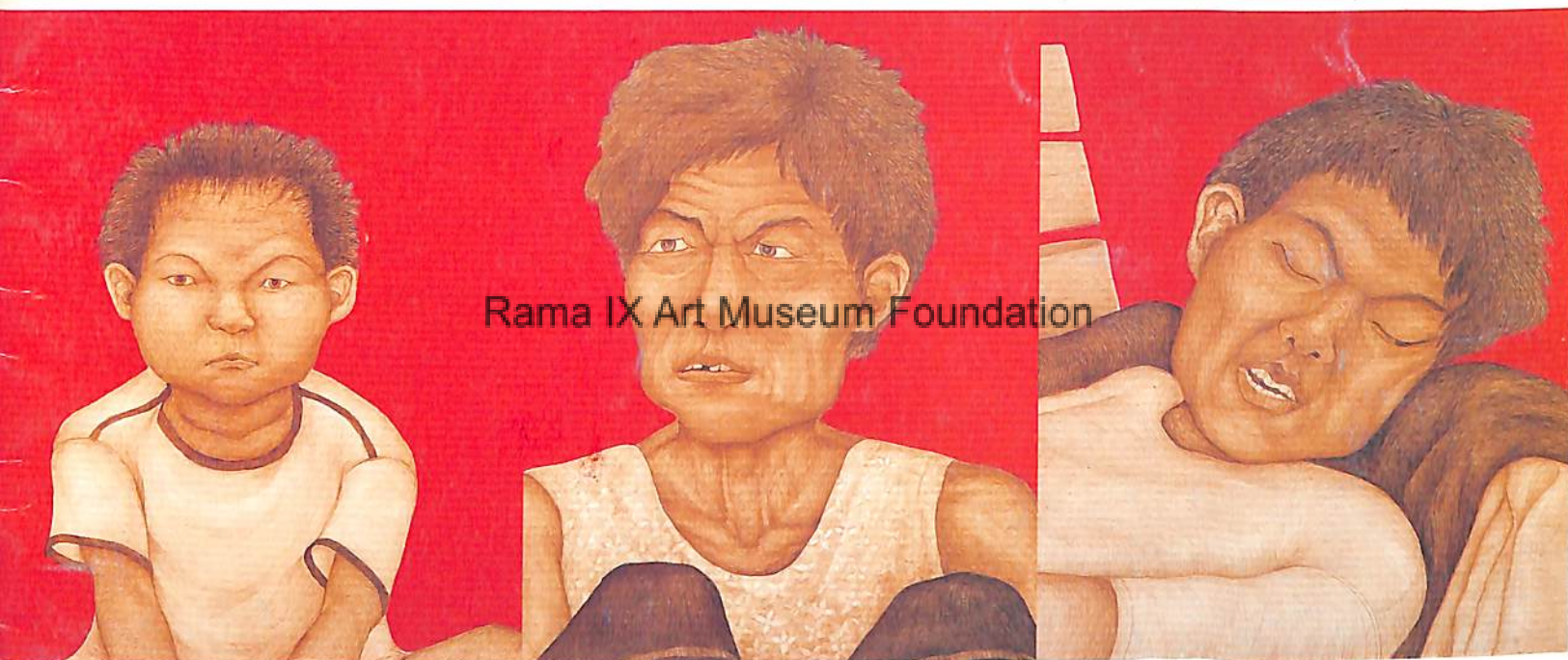


TOSHIBA



การประกวดศิลปกรรม " นำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต "

ครั้งที่ 11 ปีพุทธศักราช 2542



11th TOSHIBA " BRINGS GOOD THINGS TO LIFE " ART COMPETITION 1999

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช อัครปรีชาญาณด้านจิตรกรรม

จากการที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้เสด็จขึ้นครองสิริราชสมบัติ พระองค์ได้ทรงประกอบพระราชกรณียกิจนานัปการ เพื่อประโยชน์และความสุขของประชาชน และความมั่นคงก้าวหน้าของประเทศชาติ อีกทั้งได้ทรงมุ่งมั่นบำเพ็ญพระราชกรณียกิจอย่างตราตรึงเหนียวแน่นทั้งพระราชวรกายและพระราชหฤทัยอยู่ตลอดเวลา ซึ่งเป็นผลมาจากโครงการตามพระราชดำรินานกว่า 2,000 โครงการ พระบาทสมเด็จพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงอยู่ในใจของพลสกนิกรชาวไทยทั้งแผ่นดินและต่างประเทศอย่างล้นหลามยิ่งกว่าพระราชาเป็นพระมหากษัตริย์ยิ่งกว่าพระมหากษัตริย์ นอกจากนี้ยังได้รับการยกย่องจากทั่วโลกว่า "พระองค์ทรงเป็นพระมหากษัตริย์ที่ยิ่งใหญ่ ทรงงานหนักที่สุดในโลก" และเป็นพระมหากษัตริย์ที่มีพระอัจฉริยภาพในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะทางด้านศิลปะนั้นเป็นที่ประจักษ์แก่พลสกนิกรทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศยิ่งนัก

ขอล่าอัญเชิญเฉพาะด้านจิตรกรรม พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงสนพระทัยเป็นอย่างมาก ตั้งแต่ครั้งยังทรงพระเยาว์ขณะประทับและศึกษาอยู่ที่สวิตเซอร์แลนด์ ประมาณปี พ.ศ. 2440-2489 โดยทรงซื้อตำราศิลปะมาศึกษาด้วยพระองค์เองเป็นจำนวนมาก และหลังจากศึกษาแล้วหากพระองค์ทรงสนพระราชหฤทัยผลงานของศิลปินคนใด พระองค์ก็จะเสด็จพระราชดำเนินทอดพระเนตรถึงวิธีการทำงานของศิลปินคนนั้น ๆ อย่างใกล้ชิด และถ้าหากทรงสงสัยก็จะมี พระราชปฏิสันถารจนเข้าพระราชหฤทัยอย่างถ่องแท้ทีเดียว

ในราวปี พ.ศ. 2502 ทรงโปรดเกล้าฯ ให้บรรดาศิลปินที่มีความเชี่ยวชาญหลายท่านได้เข้าเฝ้าร่วมโต๊ะเสวย และทรงรับคำวิจารณ์ในผลงานภาพฝีพระหัตถ์ ณ พระตำหนักจิตรลดารโหฐานเป็นครั้งคราว อาทิ เหม เวชกร, เขียน ยิ้มศิริ, จำรัส เกียรติก้อง, เพ็ญศรี พุ่มชูศรี, ไพฑูรย์ เมืองสมบูรณ์, ทวี นันทขว้าง, พริยะ ไกรฤกษ์,

จุลทัศน์ พยาฆรานนท์, เกลิม นาดีรักษ์, อวสานะเสน เป็นต้น

ลักษณะภาพจิตรกรรมฝีพระหัตถ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงสร้างสรรค์นั้น สามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. ภาพเหมือนจริง (Realistic) พระองค์เริ่มงานจิตรกรรมฝีพระหัตถ์เหมือนจริง จากภาพพระสาทิสลักษณ์ของสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ และทูลกระหม่อมทุกพระองค์
2. เอกซ์เพรสชันนิสม์ (Expressionism) เป็นงานที่พระองค์ทรงพัฒนาขึ้นมาจากศิลปะแนวเหมือนจริง เป็นการแสดงออกด้วยพระอารมณ์ความรู้สึกจากเบื้องลึกของพระราชหฤทัยโดยตรงฉับพลันทันที ทรงใช้สีเข้มกล้าหาญ สดใสและรุนแรง
3. ศิลปะแบบนามธรรม (Abstractionism) เป็นงานที่พระองค์พัฒนาขึ้นอีกระดับหนึ่งที่ปราศจากรูปทรงและเรื่องราวฝีพระหัตถ์ของพระองค์มีความรู้สึกจริงจังแฝงอยู่ในผลงาน ด้วยการใช้องค์ประกอบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ

จากผลงานจิตรกรรมฝีพระหัตถ์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้แสดงให้เห็นถึงพระปรีชาสามารถในการพัฒนาฝีพระหัตถ์และการที่ทรงสร้างสรรค์เป็นลำดับต่อเนื่อง สม่่าเสมอจนมีลักษณะ (รูปแบบ) อันทรงเป็นเอกลักษณ์เฉพาะซึ่งเป็นคุณสมบัติที่สำคัญยิ่งในการทำงานศิลปะของศิลปินโดยทั่วไป ดังนั้นพระองค์จึงได้รับการยกย่องในพระอัจฉริยภาพด้านจิตรกรรมว่าทรงเป็น "ศิลปิน" โดยแท้พระองค์หนึ่ง ภาพจิตรกรรมฝีพระหัตถ์ได้รับโปรดเกล้าฯ เข้าร่วมแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 14 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2504 เป็นครั้งแรก และทรงร่วมแสดงต่อมาจนถึงครั้งที่ 19 วันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2510 เป็นครั้งสุดท้าย รวมทั้งหมดจำนวน 4 ครั้ง ด้วยพระราชภารกิจที่พระองค์อุทิศให้กับประเทศชาติ และประชาชนมีมากยิ่งขึ้น ทั้งโครงการหลวง โครงการพระราชดำรินานมากมาย จึงไม่ทรงมีเวลาสร้างสรรค์ผลงานศิลปะที่พระองค์ทรงสนพระราชหฤทัยเป็นพิเศษ โดยไม่รบกวนเวลาที่อุทิศให้กับประชาชนของพระองค์ ดังนั้นประมาณปี 2510 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงทรงยุติการสร้างสรรคทางด้านจิตรกรรมฝีพระหัตถ์ รวมภาพที่ทรงเผยแพร่ให้ประชาชนได้ชื่นชม จำนวนทั้งสิ้น 47 ภาพ และที่ยังไม่เคยเผยแพร่อีกจำนวน 60 ภาพ พระอัจฉริยภาพและทรงพระปรีชาญาณทางด้านจิตรกรรมของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ยังคงเป็นที่กล่าวขานยกย่องเลื่องลือเป็นที่ยิ่ง ในวงการศิลปะ ศิลปิน ประชาชนทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติเสมอมาจนถึงปัจจุบัน ในปีพุทธศักราช 2542 นี้ เป็นปีมหามงคลยิ่งเนื่องในวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงมีพระชนมายุครบ 6 รอบ และทรงเป็นพระมหากษัตริย์ที่ครองสิริราชสมบัติยาวนานที่สุดในโลก ด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณแห่งองค์พระมหากษัตริย์ที่ยิ่งใหญ่

ข้าพระพุทธเจ้า บริษัทในเครือโตชิบาประเทศไทย ขอรวมน้อมจิต รำลึกถวายความจงรักภักดี และขอจงทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน เทอญ ด้วยเกล้าด้วยกระหม่อมขอเดชะ



ขอขอบคุณ หนังสือพิมพ์ฐานเศรษฐกิจ เลือเพื่อบทความ ฉบับประจำวัน 29 ส.ค. - 1 ก.ย. 2542

สารจาก โตชิบา

การประกวดศิลปกรรม "นำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต" ครั้งที่ 11 ประจำปี 2542

"ศิลปะไม่มีลัทธิ ศาสนา และกาลเวลา ศิลปะเท่านั้นที่หล่อเลี้ยงจิตใจมนุษย์มาตราบนานเท่านาน"

การประกวดศิลปกรรม "นำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต" โดยบริษัทในเครือโตชิบา ประเทศไทย ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องกว่า ๑ ทศวรรษ เพื่อแสดงถึงเจตนารมณ์อันแน่วแน่ในการพัฒนางานศิลปะของชาติให้มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อได้รับการยอมรับจากสังคมอย่างกว้างขวาง อีกทั้งเป็นเครื่องเตือนใจแก่ผู้ที่กำลังหลงทางในสังคมปัจจุบัน และช่วยจรรโลงสังคมให้น่าอยู่ยิ่งขึ้น

ความสำคัญของการประกวดศิลปกรรม "นำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต" มุ่งเน้นในแง่ของคุณภาพ ปริมาณ และความต่อเนื่อง ในแง่ของคุณภาพเห็นได้ชัดจากผลสำเร็จของการยอมรับจากศิลปินถึงมาตรฐานการตัดสินอันเข้มงวด จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นที่ยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศอันเป็นผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบ ในแง่ของเชิงปริมาณ บริษัทฯ เปิดกว้าง สำหรับทุกความคิดสร้างสรรค์ของศิลปินทุกวัย จนถึงทุกวันนี้ปรากฏผลงานเข้าร่วมกว่าหมื่นชิ้นจากศิลปินหลายพันคนทั่วประเทศ ส่วนความต่อเนื่องจะเห็นได้ว่า บริษัทฯ ดำเนินการจัดประกวดและจัดแสดงนิทรรศการติดต่อกันมากกว่าทศวรรษ โดยจัดประกวดผลงานศิลปกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้ศิลปินรุ่นใหม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม และ สนับสนุนการทำงานของศิลปินหลากหลายสาขาและสถาบันมาโดยตลอด นอกจากนี้ยังได้จัดแสดงนิทรรศการศิลปสัญจรไปยังต่างจังหวัดทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ

บริษัทฯ ตระหนักอยู่เสมอถึงหน้าที่ของการเป็น บริษัทที่รับผิดชอบต่อสังคม เพราะเชื่อมั่นว่าศิลปะไม่จำเป็นต้องรุ่งเรืองเฉพาะเมื่อสังคมผาสุกเท่านั้น แต่จะต้องดำรงรักษาจิตวิญญาณแห่งความเป็นมนุษย์เอาไว้ไม่ว่าสถานการณ์ใด ดังนั้นเจตนารมณ์ในการ "นำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต" ของโตชิบาจะยังเด่นชัดไม่เปลี่ยนแปลง

บริษัทไทยโตชิบาอุตสาหกรรมจำกัด

บริษัท โตชิบาไทยแลนด์ จำกัด

บริษัทไทยโตชิบาโลทติ้ง จำกัด

บริษัทไทยโตชิบาฟลูออเรสเซนต์แลมป์ จำกัด

ระเบียบการประกวด

การประกวด ศิลปกรรม "นำสิ่งที่สูญเสียชีวิต" ครั้งที่ 11 ประจำปี 2542 กำหนดหัวข้อเรื่องตามคำขวัญของบริษัท คือ "นำสิ่งที่สูญเสียชีวิต" โดยแบ่งตามระดับการศึกษาดังนี้

ระดับอนุบาล ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้แก่ ภาพเขียน ภาพพิมพ์ และวาดเส้น ความกว้างและความยาวไม่ต่ำกว่า 15 x 22 นิ้ว ระดับอุดมศึกษาและประชาชนทั่วไป ได้แก่ งานจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ สื่อผสม และอื่น ๆ ส่งผลงานได้ไม่เกิน 3 ชิ้น ไม่จำกัดขนาดและเทคนิค

รางวัลที่ได้รับมี 3 รางวัลคือ

รางวัลยอดเยี่ยม ระดับละ 1 รางวัล

รางวัลดีเด่น ระดับละ 10 รางวัล

รางวัลพิเศษ ระดับละ 10 รางวัล

ศิลปินผู้ผ่านการคัดเลือกจะได้รับรางวัล พร้อมใบประกาศเกียรติคุณจาก ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี และรัฐบุรุษ และรางวัลทุนการศึกษาพร้อมผลิตภัณฑ์โตชิบา มูลค่ารวมกว่า 800,000 บาท ในพิธีเปิดนิทรรศการ

คณะกรรมการตัดสินผลงานแบ่งเป็น 2 ระดับดังนี้

ระดับอุดมศึกษา และ ประชาชนทั่วไป

1. อ. สวัสดิ์ ดันติสุข	ประธานกรรมการ
2. ศ. ชลูด นิ่มเสมอ	กรรมการ
3. ร.ศ. กำจร สุนพงษ์ศรี	กรรมการ
4. นายประเทือง เอมเจริญ	กรรมการ
5. ผ.ศ. ปรีชา เกาทอง	กรรมการ
6. ผ.ศ. อธิพล ตั้งโถง	กรรมการ
7. อ. พิษณุ ศุภนิมิตร	กรรมการ
8. ผ.ศ. ถาวร โกอุดมวิทย์	กรรมการ
9. อ. มณฑิรา บุญมา	กรรมการ
10. อ. เฉลิมชัย โฆษิตพิพัฒน์	กรรมการ
11. อ. นนทิวรรณ จันทนะผะลิน	กรรมการ
12. ผ.ศ. วิโชค มุกดามณี	กรรมการ
13. นายวีระเดช พนมวัน ณ อยุธยา	เลขานุการ

ระดับอนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา

1. อ.ธงชัย รักปทุม	ประธานกรรมการ
2. อ.เทพศิริ สุขโสภา	กรรมการ
3. อ.สมวงศ์ ทัพพรัตน์	กรรมการ
4. อ.สังคม ทองมี	กรรมการ
5. ดร.ผดุง พรหมมูล	เลขานุการ

ระดับอุดมศึกษาและ

ประชาชนทั่วไป

ผลงานร่วมแสดง

นิทรรศการศิลปกรรม

ชื่อ - สกุล

นางสาวกนกกาญจน์ ยอดจันทร์
นางสาวเดือนใจ วังสิงห์แก้ว
นางสาวประทุมทิพย์ วิศิษฐ์สกุล
นางสาวรัตนา แซ่เตียว
นางสาววรวรรณ โลโป
นางสาววิลาสินี ศรีจรูญ
นางสาวคันสนีย์ รุ่งเรืองสาคร
นางสาวศุภฤดี แมงกลาง
นางสาวศุภฤดี แมงกลาง
นางสาวเอกอนงค์ ลอยความสุข
นายเกียรติชัย เกียรติศิริขจร
นายคงศักดิ์ กุลกลางดอน
นายจรงไชย บัวชุม
นายจักรวาล นิลธำรงค์
นายเจษฎา คงสมมาศ
นายชัชวาล รอดคลองตัน
นายชัยณรงค์ โกมลลิต
นายชัยรัตน์ แสงทอง
นายชัยวุฒิ เทียมปาน
นายชาญวิทย์ มิ่งนิมิตร
นายชาติชาย ไชยยนต์
นายเชษฐา บุญละ
นายณรัชต์ กลิ่นสุใจ
นายณัฐกมล ตั้งณะพงศ์
นายณัฐพล บุญเผือก
นายณัฐพล บุญเผือก
นายศุภพล เอนออน
นายทิพเนตร แยมมณชัย
นายเทอดเกียรติ หวังวัชรกุล
นายธง อุดมผล
นายธนสาร พัฒนสุทธิผลกุล
นายธนพร นาถวานิชกุล
นายบุญเหลือ ยางสวย
นายปรภากร จันทรวีชัย
นายพรสวรรค์ นนทะภา
นายพรสวรรค์ นนทะภา
นายยุทธนา นิมเกตุ
นายสุ อานี
นายวุฒิพงษ์ ไรจน์เกษมศรี
นายศิริกาญจน์ ศิริกิม
นายศิริพล แสนจันทร์
นายสมชาย สุธีรางกูร
นายสมรกร สุวรรณพงษ์
นายสังจา จันทิม
นายสิทธิกร เทพสุวรรณ
นายสุรทิน ดาตะนะ
นายอนิรุจน์ ไชยชมภู
นายอนิรุจน์ ไชยชมภู
นายอนุชิต ลาภเจริญ
นายอนุสรณ์ ศิริปิ่น
นายอมรินทร์ วงศ์สุด
นายอรรถชัย โดยอาษา
นายอรรถพล ชื่อดังประเสริฐ
นายอาคม เสงี่ยมวิบูล
นายอานนท์ สังวรศักดิ์
นายอำนาจ คงวารี

ชื่อผลงาน

ความลับแห่งสายน้ำ III
Flower 99.1
จินน้ำซาอาก
Dream 3/1999
เงาของกรมอง 1
ใต้ดิน 13
ไฮโซในเครื่องบินทั้งหมดแถวตรง
Photo sticker no. 1
Photo sticker no. 2
ชีวิต
ภาพเหมือน
Rhythm and shadow of new nature
กรวดน้ำ
กระแสดมธรรม 3
ต้นไม้ในแดนธรรม 1
พัลลภกับการเดินทาง
ไม่มีชื่อ
จินตนาการจากชนบท 1
ความทรงจำจากเครื่องเรือน II
ทิวทัศน์ 2
วันแห่งความสำเร็จ
Consumerism and me
EFFECT
SEW - SELF
SEW - ARM
อีไร หมายเลข 4
ธรรมชาติ-รูปทรงพื้นบ้าน
แอ็ค - อบอุ่น I
ขยะ-ภาพสะท้อนสังคมบริโภคนิยม no. 5
Movement In Environmentation no. 4
Super Model 2
คน (เมือง)
Game
ชานา 1
ชานา 3
กลิ่นหอม 1999 - 2
วิทยามวิภา
Grief - Fear
ครอบครัว
คืนวันฝนตก
มลภาวะ
ภายนอกสู่ภายในพระธาตุลำปางหลวงแห่งความศรัทธา
บันทึก 'คนตรีช่างถนน'
อัด - แน่น
แมงฮองสอน
ความรู้สึกที่ถูกทอดทิ้ง 3
ความรู้สึกที่ถูกทอดทิ้ง 6
วิถีชีวิตในชนบท หมายเลข 4
ชุดมนุษย์
ความเจ็บปวดภายใต้จิตสำนึกของมนุษย์
สาธารณะ 2
ชีวิตในมุมหนึ่ง #1
สัมภารก (1999)
Idiosyncras of life
เด็กเร่ร่อน หมายเลข 2

เทคนิค

ภาพพิมพ์หิน
แกะสลักไม้
สื่อคราฟต์
แกะสลักไม้
ภาพพิมพ์
แกะสลักไม้
สื่อผสม
ภาพพิมพ์หิน
ภาพพิมพ์หิน
ภาพพิมพ์หิน
สื่อประสม
ภาพพิมพ์หิน
สื่อผสม
สื่อผสม
สื่อคราฟต์
ประติมากรรม
ตุ๊กตาสี
สีน้ำมัน
Paper block
ภาพพิมพ์โลหะกัดกรวด
การประกอบโลหะ
Installation
แกะสลักไม้
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์
สีน้ำมัน
สื่อประสม
Mixed Technique
สีน้ำมัน
ภาพพิมพ์หิน
พลาสติกอะคริลิก
สื่อคราฟต์
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์โลหะ
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์หิน
สื่อคราฟต์
ภาพพิมพ์
สีน้ำมันกับสีอะคริลิก
สื่อประสม
สีน้ำมัน+สื่อคราฟต์
สื่อคราฟต์
แกะสลักไม้
แกะสลักไม้
สื่อประสม
สื่อประสม
จิตรกรรม
ภาพพิมพ์
วาดเส้น
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์
ภาพพิมพ์

ขนาด

115 x 50 cm.
79 x 56 cm.
160 x 230 cm.
60 x 80 cm.
60 x 110 cm.
140 x 60 cm.
180 x 130 cm.
100 x 80 cm.
95 x 115 cm.
48 x 64 cm.
80 x 170 cm.
170 x 240 x 40 cm.
303 x 64 cm.
150 x 200 cm.
160 x 190 cm.
120 x 120 cm.
200 x 300 cm.
130 x 170 cm.
66 x 101 cm.
105 x 80 cm.
170 x 220 cm.
60 x 130 x 150 cm.
81 x 112 cm.
94 x 40 cm.
40 x 53 cm.
153 x 153 cm.
130 x 60, 100 x 80, 120 x 60 cm.
180 x 200 cm.
180 x 200 cm.
91 x 138 cm.
120 x 120 x 125 cm.
100 x 120 cm.
70 x 100 cm.
78 x 100 cm.
108 x 135 cm.
102 x 122 cm.
77 x 127 cm.
80 x 100 cm.
84 x 110 cm.
150 x 200 cm.
210 x 60 cm.
324 x 148 cm.
215 x 100 cm.
120 x 150 cm.
140 x 180 cm.
60 x 80 cm.
60 x 80 cm.
170 x 153 cm.
100 x 160 cm.
90 x 120 cm.
50 x 66 cm.
56 x 195 cm.
148 x 208 cm.
80 x 110 cm.
80 x 100 cm.

Rama IX Art Museum Foundation

ระดับมัธยมศึกษา

อาชีวศึกษา

ผลงานร่วมแสดง

นิทรรศการศิลปกรรม

ชื่อ - สกุล

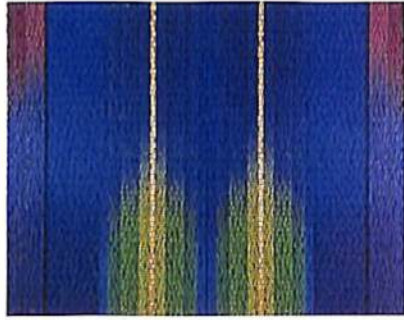
นายกิตติพงษ์ ตอลวย
นางสาวอิดา ผาสุก
นางสาวสุรางค์รัตน์ วังชัย
นายมนต์รัก กันทะลัก
นางสาวสุวิมาน บุญชู
นายพงษ์ศักดิ์ เขียวสมุทร
นายวิทยา หงส์คำภา
นายภูเบศร จารีย์

โรงเรียน

สถาบันราชมงคลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
ร. พานทองสถาปนูปถัมภ์
สถาบันราชมงคลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
สถาบันราชมงคลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
ร. จตุรพัฒน์พินา
ร. เลย์พิทยาคม

จังหวัด

เชียงใหม่
ชลบุรี
เชียงใหม่
เชียงใหม่
เพชรบุรี
เพชรบุรี
ร้อยเอ็ด
เลย



นายชัยวุฒิ รามฤดีกุล
MR.CHAIVUT RUAMRUDEEKOL
มิติของสี 53/2542
160 x 190 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์ตะแกรงไหม + ทองคำเปลว



นายดิฐพงษ์ บุญสนอง
MR.DITAPONG BOONSANONG
วิมานจิมพลี
240 x 290 c.m.
Grayon
เกยของบนกระดานสา



นายธำรงค์ศักดิ์ นิมนุสรณ์กุล
MR.THAMRONGSAK NIMANUSSORNKUL
แมร์คัม
116.2 x 116.2 c.m.
Silk screen
ซิลกรีน



นางสาวธีรชมา ปานพุ่มชื่น
MISS.THEERUCHCHA PANPUMCHUEN
คำหล้ากับแฟน
61 x 61 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์โลหะ



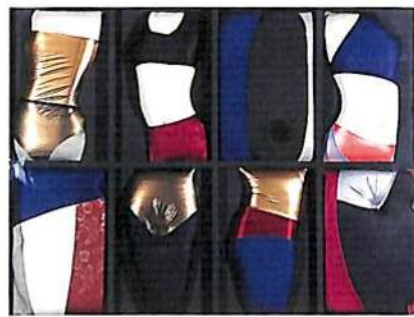
นางสาวปริญรัตน์ พันธเสน
MISS.PARINRAT PUNTASEAN
มือ หมายเลข 2
202 x 122 c.m.
Lithograph
ภาพพิมพ์หิน



นางสาววิริยา พูลสวัสดิ์
MISS.VIRIYA POONSAWAT
ลีลา
50 x 110 x 185 c.m.
Mixed
สื่อผสม



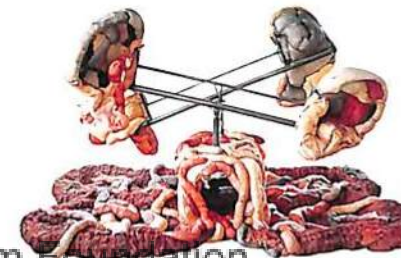
นายปรกรณ์ภัทร จันทะไชยสร
MR.PRAKORNPATARA JANTHAKAISORN
อารมณ์ปรารถนา 10/1999
130 x 105 c.m.
Lithograph
ภาพพิมพ์หิน



นายปานุ สุรายสุวรรณ
MR.PANU SUAYSUWAN
หญิง
120 x 160 c.m.
Mixed
ผ้า, ฟองน้ำ, วัสดุสังเคราะห์



นายวรา ชัยนิติย์
MR.VARA CHAIYANITAYA
รูปเหมือนของเด็ก (เหยื่อสังคม) หมายเลข 5
82 x 100 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์



นางสาวอรอนงค์ กลิ่นศิริ
MISS.ON-ANONG KLINSIRI
Lunatic is in my head
220 x 70 x 200 c.m.
Mixed
สื่อผสม



นางสาวอริยา สิทธิบุศย์
MISS.ARIYA SITHIBUD
ไม่มีชื่อ
51 x 91 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์



นายไกรสร ประเสริฐ
MR.KRAISORN PRASERT
บันทึกศิลปกรรม หลังความตาย หมายเลข 7
79 x 188 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์



นายอริยะ กิตติเจริญวัฒน์
MR.ARIYA KITTICHAROENWIWAT
บัว - ลอยฟ้า
170 x 250 x 210 c.m.
Iron+concrete
เชื่อมโลหะ + คอนกรีต



นายธิพล วิมลศิลป์
MR.THIAPOL VIMONSILP
เปลี่ยนเธอเป็นมาลีพันธอันงดงาม /2
195 x 250 c.m.
Mixed
สื่อผสม



นายมงคล เกิดวัน
MR.MONGKOL KERDWAN
บั๊กเหงา
30 x 30 x 180 c.m.
Mixed
สื่อผสม



นายเมธา คงสนธิ
MR.METHA KHONGSONTHI
วัฏะสงสาร คลาย
157 x 221 c.m.
Mixed
สื่อผสม



นายอุดม เรืองไพสิฐพร
MR.UDOM RUANGPISITPORN
วัฒนธรรมที่เปลี่ยนไป
120 x 150 c.m.
Mixed
สื่อผสม



นายอุทัย ชาตดี
MR.UTAI CHATDEE
ดินร่นหมายเลข 5
120 x 150 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์โลหะ



นายวิษณุ เจริญวงศ์
MR.VISHANU CHAROENWONG
ดิฐพงษ์ บุญสนองและปรัชญา พิณทอง
110 x 140 c.m.
Etching
ภาพพิมพ์โลหะ



นายอดุลย์ บุญดำ
MR.ADOOL BOONCHAM
บา 2542
200 x 200 x 150 c.m.
Iron
เชื่อมโลหะ



นายกิตตินันท์ ตั้งธรรม
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
เพชรบุรี

ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการตัดสิน

ศิลปินกลุ่มมัธยมและอาชีวศึกษา ส่วนใหญ่มาจากสถาบันศิลปะ ดังนั้นก็จะเข้าใจแสง เงา อากาศ ระยะใกล้ไกล ถ้าเป็นรูปธรรมชาติ ภูเขา พืชพันธุ์ ปรากฏภาพที่ถนัดความคิด จินตนาการ สามารถแยกพวก - ความคิด - ธรรมชาติ ได้เป็นอย่างดี สำหรับเด็กกลุ่มนี้มีคนเขียนภาพไทยมีฝีมือเยอะมาก ภาพไทยๆ แบบๆ แบบเก่า ละเอียด แต่เหมือนภาพถ่ายบันทึก เช่น ฉากประเพณีในวัด กรรมการก็พิจารณาให้รางวัล ภาพที่มีรายละเอียด เลือดย้ายยับ ก็คิดว่าคนนี้ พร้อมทั้งจะมีการพัฒนาไปอีกไหม ก็จะให้รางวัลเขา ให้กำลังใจ การคัดเลือกงาน กรรมการยอมรับความงามที่หลากหลาย เพราะแต่ละคนก็มีทัศนคติไม่เหมือนกัน จะเปิดให้มีการอภิปราย ข้อดี ข้อด้อย จากนั้นก็ลงคะแนนเสียง บางคนก็จะเขียนละเอียดมาก เช่นการแต่งกาย แต่อาจไม่ได้รางวัล เพราะในช่วงเวลานั้น มีการส่งภาพประเภทนี้เข้ามา ถ้าดูเฉพาะฝีมือเฉลี่ย สามารถพัฒนาไปได้อีกมาก น่าพอใจในระดับหนึ่ง แต่ถึงที่สุดแล้วก็ต้องดูความคิดที่แหวกไปจากคนอื่น

สำหรับภาพรางวัลยอดเยี่ยม มีลักษณะโดดเด่นคือ มีการจัดวางมุม ภาพ มีการตัดส่วน วางองค์ประกอบแปลกๆ ใหม่ ๆ ดูรวม ๆ ก็ละเอียด พอดูใกล้ ๆ ก็มีรายละเอียดที่เหมือนกัน ดูงามทั้งดูไกลและใกล้ มันจะดูลึกซึ้งมีการบรรยายอ่อน แก่ ประสาน กลมกลืนกัน ดังนั้น คนที่หลุดออกไปจากภาพซ้ำ ๆ ก็จะมีอารมณ์น่าสนใจ



นายสรารุณ แปลงใจ
สถาบันราชภัฏมหาวิทยาลัย (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นายโกสินทร์ โกสินานนท์
วิทยาลัยช่างศิลป์
กรุงเทพฯ



นายจิตพล อารามาศ
วิทยาลัยช่างศิลป์
กรุงเทพฯ



นายพิรพงศ์ คลังจตุรัส
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสาวภา
กรุงเทพฯ

Rama IX Art Museum Foundation



นายสุชาติ แซ่ลี
ร. กำแพงเพชรพิทยาคม
กำแพงเพชร



นางสาวพัชราพร แสนเครือ
สถาบันราชภัฏมหาวิทยาลัย (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นายสุเกียรติ สุหาเกว
สถาบันราชภัฏมหาวิทยาลัย (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นายดนัย เทียงจันดา
สถาบันราชภัฏมหาวิทยาลัย (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นายพงษ์ศักดิ์ เขียวสมุทร
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
เพชรบุรี



นายวันดี อังสุวรรณ
ร. จตุรพักตรพิมานราชธานีเขม
ร้อยเอ็ด



นายเอกรัตน์ ไศดิษฐ์กุล
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเสภา
กรุงเทพฯ



นางสาววันวิสาข์ แร่ทอง
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
เพชรบุรี



นายอำนาจ ทูยไธสง
วิทยาลัยช่างศิลป์
กรุงเทพฯ



นายอภิชาติ รักษาภิษฐ์
วิทยาลัยช่างศิลป์
กรุงเทพฯ

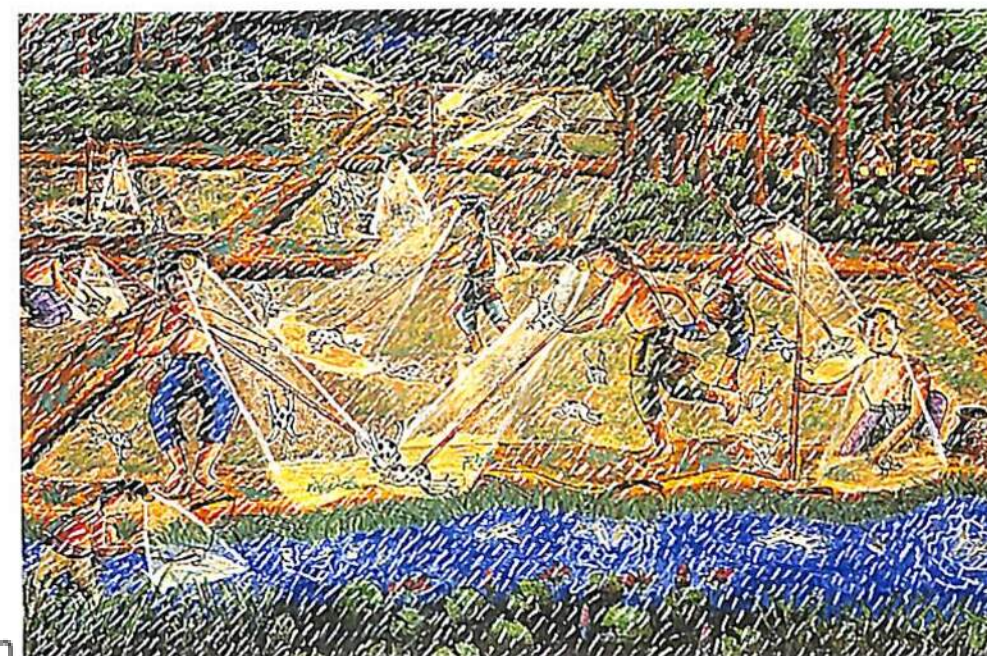


นายวีระชล ศรีละ
สถาบันราชมนฑลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นายกิตติพงษ์ ต่อสวย
สถาบันราชมนฑลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่

Rama IX Art Museum Foundation



นายดำรงฤทธิ์ พรหมจรรย์
สถาบันราชมนฑลวิทยาเขตพายัพ (เจ็ดยอด)
เชียงใหม่



นางสาวรสสุคนธ์ นามสนธิ
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
เพชรบุรี



นายสุรพงษ์ ชื่นชม
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเพชรบุรี
เพชรบุรี



นายมนตรี หนองประทุม
รร. ศึกษาสงเคราะห์อรัญบุรี
ร้อยเอ็ด

คุณ. วรณิศา หมีนสองศรี
ร.ร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา

ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการตัดสิน

ในการตัดสินรางวัลใหญ่ที่ต้องให้รางวัลเดียว ถ้าหากรูปที่สดใส หรือสว่างไสว ดูเด่นสะดุดตา แต่ไม่มีอากาศ กับรูปที่ดูทึมกว่า แต่มีอากาศคือความจริงที่อยู่รอบตัวเรา เช่นรูปคนไหว้พระ รูปคนจับกบ เราก็จะดูว่าอันไหนมีชีวิตชีวา มีความสมจริงมากกว่ากัน รูปที่เขียนอาจจะเหมือนจริง หรือสมจริง อาจจะเขียนๆแล้วเหมือนจริง แต่สมจริงนี้ดูแล้วเหมือนจริงมาก เด็กที่เขียนประติมากรรมเหมือนงานออกแบบ เวลาพิจารณา จะเห็นว่าเขาสามารถเติบโตไปในงานออกแบบ เช่น งานตกแต่งสวน ออกแบบเครื่องประดับ ออกแบบลายผ้า งานช่างออกแบบ

จากเด็กเล็ก เมื่อโตขึ้นก็จะมีรายละเอียด ช่างสังเกตมากขึ้น รู้ระยะหน้าหลัง มีความตั้งใจ มีความบรรจงมากขึ้น เด็กเล็กจะคัดเส้นจ๊ับๆ เด็กประถมปลาย จะเริ่มมีการคัดเส้น มีความตั้งใจมากขึ้น ข้อสังเกต ในกลุ่มเด็กเล็กเส้นที่ตัดจะใสเข็ม ด้า พอโตขึ้นก็เริ่มมีการเปลี่ยนสี ใสสีหนักเบา มีการเกลี่ยสีให้มือน แก แต่ยังไม่รู้ทิศทางของแสง ยังไม่เข้าใจเรื่องแสงเงาเข้าเงาตก เพียงแต่เริ่มคำนึงถึง บางจุดก็ยังมีเหลือ เช่น หยอดฝนก็จะขีดเท่าๆกัน หินงอกหินย้อย ก็จะออกย้อยเหมือนกันหมด เหมือนเด็กเริ่มหัดเดิน ยังทรงตัวไม่แมน ล้มๆลุกๆ ถึงจะเข้าใจแสงเงาก็ยังไม่ลงตัว มันเป็นเรื่องของประสบการณ์ การถ่ายทอด อาจจะยังสั่งมือไม่ได้ตั้งใจ การเห็นก็ยังไม่เต็มที่ การถ่ายทอดก็ยังไม่เต็มมือ เราคิดว่าเด็กคนนี้มีธรรมชาตินิสัยพร้อมที่จะทำงานศิลปะหรือไม่ ถ้ามีแล้ว คณะกรรมการก็ตัดสินใจมา และพยายามให้กำลังใจ



คณ. สุภาภรณ์ เพียรราชวร
รร. วิชากร
กทม.



คณ. จันทรีคม เอมหัตถกุล
รร. ศิลปะแหลมคม
กทม.



คช. ปรีดี พิเชฐธนากุล
รร. ลาซาล
กทม.



คช. เอกฉัตร รตเวสสนันท์
รร. ศิลปะแหลมคม
กทม.



คณ. พิมพ์พรณ จันทฉายา
รร. โฉมศิลป์โมสร
กทม.



คณ. ขวัญจิต ศรีศักดิ์
รร. วิชากร
กทม.



คช. สมบูรณ์ ยรรยงสถิตินัน
รร. วัดดอกไม้
กทม.



คช. สามารถ ผมงาม
รร. บ้านโนนเมือง
นครราชสีมา



คณ. วิทนิย์ ศรีพิณิจ
รร. อนุบาลชลบุรี
ชลบุรี



คณ. ชลิตดา ประเสริฐวงศ์
รร. อนุบาลชลบุรี
ชลบุรี



คช. เอกลักษณ์ ออดโอง
รร. อนุบาลหนองหงส์
บุรีรัมย์



คณ. ดวงหทัย เทพธำมว
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



คณ. นิภาพรณ อุ่นอก
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



คช. รัตนพงศ์ มานะกิจ
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



คช. อธิธิ์ สว่างวงศ์
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



คณ. เสาวลักษณ์ ตริยะภาพ
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



คณ. สุภัฏญา แสงศรีศิริ
รร. บ้านดอนไผ่ (ราษฎร์รังสรรค์)
ราชบุรี



คณ. ลียานา พันธวงศ์ธรรม
รร. จุลสมัย
สงขลา

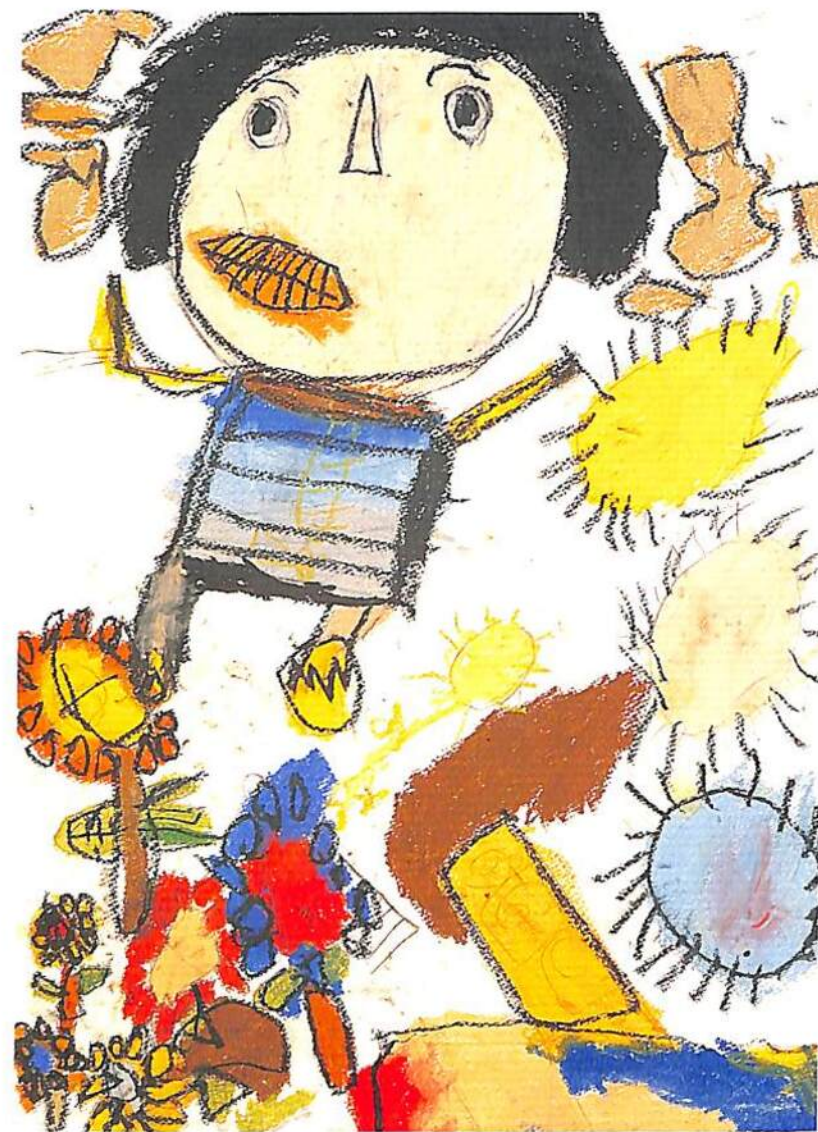


คณ. วิทย์วิทย์ ศรีทองสุข
รร. ละม้าย
สงขลา



คณ. สิริธนา กุณทัตน์
รร. วัดสิงขรชัย
สุพรรณบุรี

Rama IX Art Museum Foundation



ชญ. ณัฐณามล เสง์เสน
รร. เทศบาลวัดรามประดิษฐ์
นครศรีธรรมราช

ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการตัดสิน

รูปที่ได้เพราะแสดงความสดใสของวัยเด็ก การคัดเลือกขึ้นอยู่กับเงื่อนไขของปัจจัยและเวลา บางทีได้เพราะแตกต่างจากคนอื่น ในช่วงเวลานั้น โดยเฉลี่ยทุกปี จะมีความใส, สด, ชื่น เป็นพิเศษ ซึ่งเป็นลักษณะธรรมชาติของเด็กอยู่แล้ว ถึงแม้จะมีการชี้แนะจากผู้ใหญ่ ก็ยังจะมีความใส, สดอยู่วันยังค่ำ การลงเส้นจะสดเจียบไม่ลั้งเล ไม่วอกแวก มีข้อสังเกตในจุดนี้คือ เมื่อโตขึ้นไป ลักษณะเช่นนี้จะเลือนไป ซึ่งเป็นความเห็นโดยรวมของกรรมการ เด็กบางคนจะเก่งวาดเส้น, ระบายสี ระบายโดยไม่ลั้งเล จะมีสแลนและรสสี ซึ่งเป็นการแสดงออก เช่น ชื่น หวาน การป้าย ระบาย ย่ำสี เด็กอาจทำตามแบบ จาก 1 คาเห็น เช่นรูปหมากินนม ฯลฯ 2 จินตนาการ เช่นมังกร ฯ ในด้านหัวข้อเรื่อง เรื่องจะเป็นเรื่องอะไรก็ได้ สามารถแยกได้เป็น แบบธรรมชาติ เช่น แสงแดด ดอกไม้ ผู้คน แบบคนสร้าง เด็กสร้างขึ้นมาจาก เช่น หัวข้อ "น้ำสิ่งที่ดีสู่ชีวิต" จะสร้างสรรค์ออกมาในรูปแบบใด

Rama IX Art Museum Foundation



ชญ. พิมพ์ดา ศรีภักดี
รร. ศิลปะแหลมคม
กทม.



ชญ. ปราณิ เพ็ญน้อย
รร. วิชากร
กทม.



ชญ. อีรา ฤกษ์สวัสดิ์
รร. อนุบาลชลบุรี
ชลบุรี



ชญ. โอริณ ศรีบุรพา
รร. อนุบาลบูรณิจ
ชลบุรี



ชญ. อรรถพล มานะกิจ
รร. นิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ 1
ยะลา



ชญ. อังชนนท์ มาทองมาก
รร. ศิลปะแหลมคม
กทม.



ชญ. สุรวัช อ่าพัน
รร. อนุบาลบูรณิจ
ชลบุรี



ชญ. ศุภนิศา ขจรไชยกุล
รร. อนุบาลชลบุรี
ชลบุรี



ชญ. กิตติชัย รุ่งเรือง
รร. บ้านโนนเมือง
นครราชสีมา



ชญ. เจมส์ทอด ฟรีเวอร์
รร. ศูนย์ฝึกทักษะจุลลัมัย
สงขลา



ชญ. เกวลี ทองโด่มา
ร. วัดศาลาแดง
กทม.



ชญ. ภรวิทย์ ยี่ลุนศรี
ร. พระแม่มาลี พระโขง
กทม.



ชญ. แก้วตา สุขพาณิชย์ยังยง
ร. วัดธรรมมงคล
กทม.



ชญ. อรัชชัย โอเกรา
ร. วิชาการ
กทม.



ชญ. กัมพล ดอกพุท
ร. พระแม่มาลี พระโขง
กทม.



ชญ. พิชารรณ์ ไตรประทุม
ร. วัดบางสะแกโน
กทม.



ชญ. วาญชลิ สุวรรณพิมลกุล
ร. เทวเทพสร้างสรรค์
กทม.



ชญ. กมลรัตน์ อิงคตานุวัฒน์
ร. สมถวิล
กทม.



ชญ. ปิยะวดี เพชรประไพ
ร. ท้าวสุนาริ (2521)
นครราชสีมา



ชญ. นกนกร แก้วชื่น
ร. สะบาย้อย
สงขลา

Rama IX Art Museum Foundation



บรรยากาศการตัดสินของศิลปกรรมไทย

พิษณุ สุกนิมิตร

คนทั่วไปโดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประชาชนหรือนักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในฐานะผู้ส่งผลงานศิลปกรรมเข้าประกวด น่าจะมีความกระตือรือร้น สนใจใคร่อยากรู้ บรรยากาศในการตัดสินที่คณะกรรมการตัดสินจำนวนมากมานับสิบ มาร่วมชุมนุมกัน เพื่อคัดเลือกและตัดสินในครั้งนั้น ๆ สิ่งที่ยากที่สุดก่อนการประกาศคำตัดสินก็คือ ผลการตัดสินนั่นเอง ต่อจากนั้น สิ่งที่ยากก็คือ คำวิจารณ์คำวิพากษ์ บรรยากาศของการตัดสิน แนวทางการตัดสิน และขั้นตอนของการตัดสิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอยากถึงขนาดว่า กรรมการท่านนั้นว่าอย่างไร คนโน้นพูดอย่างไร ถึงขั้นตำหนิติชมคนนั้นบ้างหรือไม่ และถ้าจะให้สนุกยิ่งขึ้นไปอีกก็คือ มีการกรรมการท่านไหนทะเลาะเป็นปากเป็นเสียงกันบ้าง...อยากจริงจัง ๆ

การตัดสินงานศิลปกรรมทุกครั้งผู้ส่งผลงานทุกคนมีความเข้าใจว่า เป็นความลับขั้นสุดยอด ถึงขั้นไปแอบฟังคำตัดสินของ พระเป็นเจ้านั้นทีเดียว ซึ่งความเข้าใจเช่นนี้มีมาตลอดอย่างยาวนาน จนกระทั่งถึงทุกวันนี้ก็ยังคงมีความเชื่อว่าเป็นอย่างนี้ จะบอกว่า หากมีการประกวดแข่งขันอยู่ที่ใดก็จะมีคนคิดเช่นนี้ตลอดไปก็คงจะได้ แม้ว่าคณะกรรมการบางท่านออกมาชี้แจงว่า การตัดสินครั้งนี้ไม่มีอะไรมาก เป็นไปตามที่พูดมานี้ คนฟังก็ยังไม่เชื่อ ยังหวังว่าจะมีความลับหลงเหลืออยู่บ้าง ว่ากันไปแล้วการตัดสินของคณะกรรมการถือว่าเป็นความลับก็เพราะเหตุว่า เราไม่ได้ตัดสินโดยให้บุคคลภายนอกเข้าร่วม สังเกตการณ์ด้วย การตัดสินกันในหมู่คณะกรรมการจึงดูว่าเป็นเหมือนความลับขั้นสุดยอด ดังนั้น หากจะถามว่า แล้วการตัดสิน อย่างนี้เป็นความลับสุดยอดขั้นคอขาดบาดตายจริง ๆ หรือ คณะกรรมการทุกคนคงตอบได้เหมือนกัน มันไม่ได้เป็นอย่างนั้น

ความเป็นจริงแล้ว อาจเป็นไปได้ว่า ไม่มีการวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ ในการตัดสินมากนัก หรือไม่มีการสรุปอย่างเป็นทางการ ที่สามารถแถลงการณ์ออกมาถึงผลของการประเมินคุณค่าได้ ด้วยเหตุที่ว่า การตัดสินศิลปกรรมทุกครั้ง คือการที่ผู้เชี่ยวชาญ มาบอกความประสงค์ของตนเองถึงผลงานที่ตนสรุปว่าเป็นผลงานที่ดีเด่นที่สุดเท่าที่เห็น ไม่มีใครมีโอกาสได้เปิดอภิปรายบรรยายถึง คุณค่าของความเป็นศิลปะขั้นนั้น ๆ ได้มากนัก เพราะเหตุว่า

หนึ่ง ทุกคนที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในทางประเมินคุณค่าทางศิลปะย่อมเรียนรู้ในสิ่งที่กรรมการท่านอื่น ได้รับรู้เท่า ๆ กัน จึงไม่จำเป็นต้องฟังใครพูดซ้ำ ๆ กัน ในประเด็นความหมายเดียวกัน

สอง ไม่มีเวลามากเพียงพอที่จะวิพากษ์วิจารณ์ผลงานจำนวนมากหลายร้อยชิ้นต่อกรรมการหลายสิบคน สาม หน้าที่ของกรรมการตัดสินคือ การยกย่องสนับสนุนและตัดสินผลงานที่ตนเองคิดมีความเด่น มีคุณค่าสูง การวิพากษ์วิจารณ์ เชิงสนับสนุนมักเกิดขึ้นในช่วงสุดท้ายระหว่างการตัดสินรางวัลสำคัญ ๆ เท่านั้น

ในการตัดสินงานศิลปกรรมของบ้านเรา มักจะเริ่มต้นที่คณะกรรมการตัดสินจำนวน 10 กว่าท่าน ซึ่งเกือบทั้งหมด มักเป็นศิลปินในสาขาต่าง ๆ และมีนักวิจารณ์ นักวิชาการ หรือผู้สนใจศิลปะเข้าป็นอยู่บ้างแต่ไม่มากนัก เราเคยทดลอง หากกรรมการตัดสินที่เป็นนักวิจารณ์ หรือนักวิชาการในช่วงเวลาหนึ่ง แต่กลับไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ส่งงานเข้าประกวดและ หากนักวิชาการศิลปะที่เฝ้าติดตามงานศิลปะไม่ค่อยจะได้ คณะกรรมการตัดสินจึงมักจะหาข้อยุติที่ศิลปินที่ยอมรับกันว่ามีประสบการณ์เพียงพอที่จะตัดสินได้

ในการตัดสินของกลุ่มคณะกรรมการ แต่ละครั้งมักจะมาเริ่มต้นปรึกษาหากฎเกณฑ์ การตัดสินกันก่อนเวลาตัดสิน เช่น มักพูดกันถึงเนื้อหาของศิลปะถ้าหากมีการกำหนดเนื้อหาเฉพาะแก่ผู้เข้าประกวด ก็มักจะยึดถือเอาเรื่องราวนำเสนอ เป็นสำคัญ แต่หากได้มีการกำหนดเนื้อหา สารสำคัญของงานตัดสิน ก็จะต้องไปอยู่ที่คุณค่าของศิลปะที่มีลักษณะ สร้างสรรค์ มีความโดดเด่น และมีบุคลิกภาพของตนเองไม่ลอกเลียนใคร